



Det anti-demokratiska EU

- ett hot mot Sveriges självständighet

Materialet utarbetat av:

Kent Ekeroth,
Internationell sekreterare
Sverigedemokraterna
E-post: kent.ekeroth@sverigedemokraterna.se

Innehållsförteckning

INLEDNING	3
1 – LISSABONFÖRDRAGET = EUS GRUNDLAG	4
2 – EU-ELITENS FÖRAKT FÖR FOLKETS VILJA	5
3 – EU-ELITEN GÖR GRUNDLAGEN OLÄSBAR.....	6
4 – LISSABONFÖRDRAGETS ANTIDEMOKRATISKA NATUR	7
5 - HOTET MOT SVERIGES SUVERÄNITET	9
6 – HOTET MOT SVERIGES NATURTILLGÅNGAR - EURATOM.....	11
7 – SVERIGEDEMOKRATERNA ENSAMMA I SIN EU-POLITIK.....	13
8 - SAMMANFATTNING OCH SLUTDISKUSSION	14
APPENDIX.....	15

Inledning

Efterföljande ett EU-möte i Smedstorp den 7 september 2008, där undertecknad höll ett anförande beträffande EUs grava demokratibrist, ombads jag göra min presentation tillgänglig för medlemmarna. De ansåg att uppgifterna som presenterades var viktigt att få ut så att de själva kan sprida kunskap om EU, den nya EU-grundlagen (Lissabonfördraget) och det hot mot Sveriges självständighet detta innebär.

Därmed har jag här sammanställt en liten del av den problematik som EU innebär – främst i relation till dess förakt för demokratin.

1 – Lissabonfördraget = EUs grundlag

Innan vi fortsätter är det av vikt att i all korthet beröra vad det s.k. Lissabon-fördraget är för något.

Det har sitt ursprung i det som tidigare kallades EU-konstitutionen, dvs EUs grundlag. Efter att detta grundlagsförslag föll i folkomröstningarna i Frankrike och Holland 2005, valde EU-eliten att skriva om förslaget i mjukare termer för att förvillna de europeiska folken. Denna ”omskrivna” grundlag valde de att kalla ”Lissabonfördraget”.

Kontentan är alltså att **Lissabonfördraget = EUs grundlag** – vilket följande citat belyser:

”Lissabon-fördraget är samma som EU-konstitutionen. Formen är bara ändrad för att undgå folkomröstningar”

- *Giscard d'Estaing, tidigare fransk president och förman för författningskonventet, den 27. oktober 2007.*

"The substance of the constitution is preserved. That is a fact."

- *German Chancellor Angela Merkel, European Parliament, 27 June 2007*

"The good thing is...that all the symbolic elements are gone, and that which really matters - the core - is left."

- *Anders Fogh Rasmussen, Danish Prime Minister, Jyllands-Posten, 25 June 2007*

2 – EU-elitens förakt för folkets vilja

Frankrike och Hollands röster ignoreras – Merkel spinner en plan

I maj och juni 2005 röstade både det franska och holländska folket nej till det som då kallades EU-konstitutionen, dvs EUs grundlag¹. Man kunde tro att EUs ledare skulle förstå den signal som dessa utfall innebar, men det blev tvärtom.

Tysklands förbundskansler Angela Merkel valde istället att kontakta EUs statsledare med ett brev märkt ”hemligt” där hon efterfrågade en ändring av terminologin utan att ändra innebörden. Nedanstående fråga ställdes i fråga nummer 3²:

”Hur värderar ni, i det fall att förslaget faller, att använda en annan terminologi utan att ändra det juridiska innehållet t.e.x i förbindelse med traktatens namn, beteckningarna för EUs rättsakter och Unionens utrikesminister?”

Irlands folk föraktas – EU eliten fortsätter processen

Efter att EU-ledarna ignorerade fransmännen och holländarnas vilja valde de alltså att fortsätta på processen att införliva de europeiska länderna i EUs superstatsbygge under namnet Lissabonfördraget.

Som enda land i Europa, skulle Irland den 13 juni 2008 låta sitt folk säga sin mening huruvida de vill acceptera Lissabonfördraget och införa en EUs grundlag i Irland. Irländarna röstade nej.

Vad händer? EU-eliten fortsätter på det inslagna spåret att ratificera Lissabonfördraget (EUs grundlag). Det diskuteras att irländarna ska göra en ny folkomröstning, eller att fördraget ska klubbas igenom i det irländska parlamentet istället.³ Med andra ord: ”*rösta som vi vill eller rösta inte alls*” – det är EU ledarnas melodi.

Det är värt att titta på ett videoinslag på YouTube där ni själva kan se och höra vad EU-eliten har att säga om Irlands nej. Se inslaget [Respect the Irish Vote](#)⁴.

Reinfeldt kommer inte tillfråga svenska folket

På samma sätt som Lissabonfördraget (EUs grundlag) har klubbats igenom i parlamenten i 18 länder runt om i Europa, utan att tillfråga folket, kommer det även klubbats igenom i Sverige, av Alliansen, stött av Socialdemokraterna.

Detta trots att **7 av 10 svenskar vill folkomrösta om EU-grundlagen**⁵.

¹ <http://www.aftonbladet.se/nyheter/article290653.ab>, http://www.riktpunkt.se/rp_2005/nr_5_05/05_02.htm

² http://www.j.dk/exp/images/bondes/Lissabon_til_netttet1.pdf

³ <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/eu-gives-ireland--an-ultimatum--ndash-find-a-solution-to-treaty-no-vote-851038.html>

⁴ <http://www.youtube.com/watch?v=M6QmH-7fu68>

⁵ <http://www.dn.se/DNet/jsp/polopoly.jsp?d=572&a=669261>

3 – EU-eliten gör grundlagen oläsbar

Som en del i processen att förhindra folket från att avgöra sitt eget öde var det inte nog med att förakta och motarbeta folkomröstningar. EU-maskineriet hade dessutom en medveten strategi att göra EU-grundlagen oläsbar för vanligt folk. Tanken var att om grundlagen blir alltför svår att förstå och ta till sig, blir det svårare för motståndarna att motsätta sig fördraget och svårare för EU-kritiker att mobilisera sina väljare.

Ett oläsligt fördrag ⁶

- När EU-cheferna skrev på det s.k. Lissabonfördraget den 13 december 2007, skrev de under ett oläsligt fördrag. Hur vet man det?

Den franska versionen ligger på 329 spridda och lösryckta A4 sidor ändringar till de existerande 17 grundtraktaten. Ändringarna kan endast läsas och förstås om de sätts in på de riktiga ställena i de 2800 sidor gällande traktaten.

Det är det enda sättet att se vad som ändrats och hur. Det är först efter en sådan sammanställning som någon kan *förstå* ändringarna och börja att tänka över dess konsekvenser. En sådan process tar lång tid - veckor även för specialister.

- EUs ministerråd **vägrade ge ut en översikt** över hur ändringarna i Lissabonfördraget ser ut och vad de innebär.
- EUs institutioner **förbjöds** av Regeringskonferensen **att göra en sammanställd version av fördraget** utan detta skulle endast ske EFTER en ratificering av grundlagen.
- Tjänstemännen beordrades också att skriva **grundlagstexten med mindre bokstäver** – allt för att göra det mer svårläsligt.

Ovanstående är bara en liten del i den process som syftade till att göra fördraget oläsligt. Bland annat kan jag nämna att tjänstemännen som arbetade med Lissabonfördraget ändrade all numrering i det förestående – och förkastade – författningen **tre gånger om**⁷, och i den utgåva som skulle skrivas under tillkom ytterliggare en tabell som beskrev hur artikelnumrena återigen skulle göras om. Med andra ord – **fördraget, EUs och snart Sveriges grundlag, var inte färdigt när Reinfeld och hans EU-vänner skrev under fördraget.**

Mörkar för befolkningen

Det är många turer om hur EU-ledarna, däribland Reinfeld och även Sahlin, försämrar läsbarheten i EUs grundlag, men vad som framgår är dock ett enastående förakt för de europeiska folken, inte minst för det svenska.

Målet var klart – folket skulle inte ha chans att förstå fördraget du ombads skriva under.

⁶ http://www.j.dk/exp/images/bondes/Lissabon_til_netnet1.pdf

⁷ Ibid

4 – Lissabonfördragets antidemokratiska natur

För att bara nämna några av de många antidemokratiska inslag som EUs grundlag innebär (Lissabonfördraget) ska jag här punkta upp ett antal av dem:

- **Inga valda folkleda kan lägga lagförslag i EU**⁸

I en riktig demokrati är det de folkvalda som lägger lagförslagen. I EU kan ej det folkvalda parlamentet (EU-parlamentet) lägga lagförslag. Det är endast "EU Kommissionen" som har denna rätt.

- **Alla länder ej representerade i Kommissionen**⁹

Kommissionen ska efter Lissabonfördraget endast ha medlemmar från 2/3 av länderna. Dessa nomineras av statsministrarna men länderna själva avgör inte VEM som ska med när det är deras tur. Länderna kommer endast med förslag – andra tar beslutet!

- **Endast indirekt inflytande på EUs "regering"**¹⁰

20 av 27 av statsministrar måste vara överens och detta ska godkännas av parlamentet. Men parlamentet kan inte själv tillsätta ordförande eller kommission.¹¹ Dessutom har parlamentet **endast en kandidat att välja mellan** (den som föreslås av Kommissionen). De europeiska folken har endast indirekt inflytande på på det som motsvarar EUs regering.

- **EU kan ta bort ett lands rösträtt**¹²

EU kan **ta bort ett lands rösträtt** om det inte uppfyller "europeiska värderingar". Om det t.ex inte skulle passa dem att Sverige blir EU-kritiskt eller inför en restriktiv immigrationspolitik, har de makten att ta bort vår rösträtt i EU-parlamentet.

- **Hemlig lagstiftning**¹³

85% av alla lagar i EU fattas av ämbetsmän från medlemsländerna och kommissionen i 300 hemliga arbetsgrupper under Ministerrådet i Bryssel. Dessa lagar förbereds av 3000 andra hemliga arbetsgrupper under Kommissionen. Ministerrådet godkänner automatiskt arbetsgruppernas inställning. Dessa punkter kallas A-punkter och förhandlas inte, utan accepteras blint. Endast 15% av lagarna fattas med ministrarna på plats och inga folkvalda har tillgång till dessa möten!

Återigen kan det sägas mycket mera om bristen på demokratin i EU och inte minst om EUs nya grundlag går igenom (Lissabonfördraget).

⁸ Artikel 17, punkt 2 i EU-fördraget efter konsolidering av Lissabonfördraget

⁹ Artikel 17, punkt 5 i EU-fördraget efter konsolidering av Lissabonfördraget

¹⁰ <http://www.eu-upplysningen.se/Institutioner-och-beslutsprocesser/EUs-institutioner/Europeiska-kommissionen/>

¹¹ <http://www.eu-upplysningen.se/Institutioner-och-beslutsprocesser/EUs-institutioner/Europeiska-kommissionen/>

¹² Artikel 7, punkt 3 i EU-fördraget efter konsolidering av Lissabonfördraget

¹³ http://www.j.dk/exp/images/bondes/Lissabon_til_netet1.pdf

Lissabonfördraget flyttar ännu mer makt bort från de enskilda nationerna, bort från det svenska folket. EUs så kallade demokrati motsvarar följande scenario:

Att vi i Sverige skulle besluta att våra folkvalda inte längre kan föreslå och besluta om våra lagar, utan istället be departementscheferna, som skulle träffas bakom stängda dörrar, utan insikt för allmänheten, avgöra om de folkvaldas åsikter är bra eller ej.

Nej till att inskränka folkets makt

Departementscheferna väljs inte, precis som EUs kommissionärer inte väljs av folket. Den gemensamma beslutstagningen är inte tillräckligt gemensam. Det är Kommissionen och Ministerrådet som lägger gemensamma lagförslag. Det är dem som delar den laggivande makten, även om ingen av dem väljs direkt för detta ändamål.

EU-parlamentet väljs, men har INTE en lagstiftande makt. De personer vi röstar på i EU-valen, kan påverka i mycket begränsad mån, men inte själv besluta. Det som ska bestämmas, bestäms inte av de som är valbara.

Därför är det inte konstigt att EU-grundlagen, dvs den gamla EU-konstitutionen och nu omdöpt till Lissabonfördraget – förkastades av väljarna i Frankrike, Holland och Irland.

Varför skulle dessa folk säga ja till att inskränka sitt eget inflytande som väljare?

5 - Hotet mot Sveriges suveränitet

Jag listar nedan ett antal punkter för att belysa hur EU och EUs grundlag hotar Sveriges självständighet:

Alla politiska områden berörs av EU

Efter Lissabonfördragets införande kommer det inte finnas ett enda politiskt område som inte berörs av EUs makt.

Det kommer finnas ett EU-medborgarskap, egen president, valutan finns redan liksom EU-flagga. EU kommer bli en juridisk person, som kan ingå avtal med tredje part. Det blir EU som kommer företräda Sverige i en rad frågor rörande tredje part, såsom t.ex utrikes- och säkerhetspolitik.

I Lissabonfördraget skrevs benämningen ”utrikesminister” om för att göra formuleringen mjukare. Den nya, oerhört krystade, benämningen är ”Unionens höga representant för utrikes frågor och säkerhetspolitik”.

Alla institutioner som kännetecknar en stat kommer finnas i det nya EU som nu kuppstat håller på att införas. För att göra detta mer lättsmält togs enligt utsaga EUs nationalsång bort i Lissabonfördraget – men det var denna nationalsång som spelades upp när Reinfeldt och Co skrev under Lissabonfördraget den 13 december 2007.

Nationella parlament har ingen reell möjlighet att påverka EUs lagstiftning¹⁴

Nationella parlament ges rätten att yttra sig över lagförslag som Kommissionen presenterar och kräva att förslaget dras tillbaka. Men, för att detta ska vara möjligt krävs att en tredjedel av EUs parlament (i dagsläget 9 stycken) ska agera tillsammans inom en sexveckorsperiod. Men även om en sådan osannolik aktion skulle lyckas, finns det ändå inget krav på att Kommissionen ska ändra sitt förslag, utan kan lägga om samma förslag om och om igen. Folkvalda har ingen verklig makt att påverka och begränsa EUs lagförslag.

Euron åter aktuell

EUs kommande grundlag – Lissabonfördraget – stipulerar också att valutan som ska gälla för EUs länder är Euron¹⁵. Det är denna valuta som svenska folket röstade nej till 2003.

Återigen visar politikerna sitt förakt för folkviljan, i Sverige och Europa.

Utdrag ur Lissabonfördraget¹⁶

Nedanstående utdrag ur EUs *grundlag* (d.v.s. Lissabonfördraget) ger ett smakprov på förlorad svenskt självständighet och självbestämmande:

Artikel 10

4. De politiska partierna på europeisk nivå ska bidra till att skapa ett **uropeiskt politiskt medvetande** och till att uttrycka unionsmedborgarnas vilja.

¹⁴ <http://euobserver.com/9/24317>

¹⁵ <http://www.lissabonfordraget.se/fordraget/eu-fordraget.php#avdelning1>

¹⁶ <http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/st06655-re01.sv08.pdf>

Artikel 24

1. Unionens befogenhet i fråga om den gemensamma utrikes- och säkerhetspolitiken ska omfatta **alla utrikespolitiska områden och alla frågor som rör unionens säkerhet**, inbegripet den **gradvisa utformningen av en gemensam försvarspolitik som kan leda till ett gemensamt försvar**.

Artikel 34

1. Medlemsstaterna ska samordna sitt uppträdande inom internationella organisationer och vid internationella konferenser. **De ska där hävda unionens ståndpunkter. Unionens höga representant för utrikes frågor och säkerhetspolitik ska svara för denna samordning.**

Artikel 37

Unionen får ingå avtal med en eller flera stater eller internationella organisationer på områden som omfattas av detta kapitel.

Artikel 42

7. Om en medlemsstat skulle utsättas för ett väpnat angrepp på sitt territorium, är de övriga medlemsstaterna **skyldiga** att ge den medlemsstaten stöd och bistånd med **alla till buds stående medel** i enlighet med artikel 51 i Förenta nationernas stadga. Detta ska inte påverka den särskilda karaktären hos vissa medlemsstaters säkerhets- och försvarspolitik.

Vad detta innebär är med andra ord att Sverige inte längre bestämmer sin egen utrikespolitik, att Sverige inte längre har makten att själva ingå avtal med tredje part och att Sverige är **skyldigt** att med **alla till buds stående medel** stödja en "medlemsstat".

Den 11 september 2008 beslutade dessutom EU-parlamentets "Constitutional Affairs Committee" att införa en nationalsång och en nationaldag som ska hållas den 9 maj¹⁷.

Sverige ger helt enkelt upp sin självständighet.

Betänkt samtidigt Turkiet medlemskap i EU. Det innebär att Sveriges gräns då kommer gå vid Irak. Svenska soldater kan komma att skickas att kriga för Turkiet om det t.ex. skulle utbryta stridigheter med kurderna i Irak.

¹⁷ <http://www.eubusiness.com/news-eu/1221140822.65>

6 – Hotet mot Sveriges naturtillgångar - Euratom

Det s.k. ”Euratom-fördraget” som ingår i Lissabonfördraget innebär att Sverige inte längre har makten över sina egna naturtillgångar. Så allvarligt är det.

Utdrag ur fördraget:

Artikel 52¹⁸

Artikel 52

1. Försörjningen med malmer, råmaterial och speciella klyvbara material skall i enlighet med bestämmelserna i detta kapitel **säkerställas enligt principen om lika tillgång till resurserna och genom en gemensam försörjningspolitik.**
2. För detta ändamål och på de villkor som anges i detta kapitel
 - a. är **alla förfaranden som syftar till att tillförsäkra vissa förbrukare en privilegierad ställning förbjuda,**
 - b. upprättas härmed en **byrå; denna skall ha optionsrätt** till malmer, råmaterial och speciella klyvbara material, som produceras inom medlemsstaternas territorier, samt **ensamrätt att ingå avtal** om leverans av malmer, råmaterial eller speciella klyvbara material från länder inom eller utom gemenskapen.

Artikel 86¹⁹:

Artikel 86

De speciella klyvbara materialen skall vara **gemenskapens egendom.**

Gemenskapens äganderätt skall omfatta alla speciella klyvbara material som framställs eller importeras av en medlemsstat, en person eller ett företag och som är föremål för den i kapitel 7 avsedda säkerhetskontrollen.

Även prissättning bestäms av EU och Kommissionen får ”på de villkor som den själv bestämmer, finansiellt medverka i prospekteringsverksamhet inom medlemsstaternas territorier”²⁰.

¹⁸ <http://www.eu-konstitutionen.se/euratom-konstitutionen.htm#114>

¹⁹ <http://www.eu-konstitutionen.se/euratom-konstitutionen.htm#122>

²⁰ <http://www.eu-konstitutionen.se/euratom-konstitutionen.htm#119>

Vad är kontentan av detta? Jo, att Sverige inte längre har makten över sina egna naturtillgångar. Beakta då att Sverige besitter omkring 15 % av världens samlade tillgångar på uranoxid värt 1000-tals miljarder – en enorm rikedom – som snart kommer tillhöra EU.

Det är av oerhörd vikt att vi i Sverige omedelbart säger upp detta avtal, och därmed skyddar våra naturtillgångar och det svenska folkets intressen.

7 – Sverigedemokraterna ensamma i sin EU-politik

Sverigedemokraterna är det ENDA parti i Sverige, som står upp emot EU och dess totalitära fasoner.

Alliansen är som alla vet positiva till både EU och des kommande grundlag och de ämnar driva igenom denna tillsammans med **Socialdemokraterna**, som är minst lika lyriska som Alliansen.

Miljöpartiet har svängt i sin uppfattning om EU.²¹

Vänsterpartiet är visserligen kritiska till EU, men inte för att de vill värna Sveriges självständighet. Enda anledningen till att de motsätter sig EU är för att de ser det som ett borgerligt högerprojekt. De förespråkar istället en socialistisk version av EU, där Sverige istället ger upp sin självständighet till en internationell socialistisk version av EU. De har med andra ord inget intresse av Sverige som en självständig nation.

Junilistan kan folk ha en uppfattning av att vara EU-kritiska. Men många har nog insett att så inte är fallet. De röstade t.o.m. EMOT ett förslag i EU-parlamentet, där man efterfrågade folkomröstningar i Europas länder om EUs grundlag – Lissabonfördraget²². De är för övrigt positiva till Sveriges medverkan i EU.

Det är endast Sverigedemokraterna som har Sveriges intresse som främsta prioritet.

²¹ <http://www.politikerbloggen.se/2008/10/06/12153/>

²² <http://sdblogg.se/2008/06/10/eu-parlamentet-rostade-emot-att-respektera-irlands-val/>, <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2008:096E:0117:0118:EN:PDF>

8 - Sammanfattning och slutdiskussion

EU-projektet som sådant och EUs kommande grundlag specifikt är ett odemokratiskt bygge, med syfte att flytta allt mer makt från Europas nationer till byråkratin EU.

Europas ledare har medvetet försökta dölja innebörden av EU och dess grundlag, man har gång på gång föraktat väljarnas dom, och i en majoritet av länderna väljer man att inte ens tillfråga dem – precis som här i Sverige.

EUs lagstiftande institution, Kommissionen, håller sina möten bakom stängda dörrar, utan insikt – vilket är symptomatiskt för EU. Folket ska inte få veta.

EU är en byråkratiskt institution som inte uppvisar annat är förakt för folket de utövar sin makt gentemot. Här följer en liten sammanfattning över vad det handlar om.

Lissabonfördraget:

1. gör grundlagen överordnad svensk grundlag på alla områden.
2. ger EU en konstitutionell form av en överstatlig Europeisk Federal Stat och gör Sverige och andra medlemsstater till en region eller provins i denna Federation.
3. flyttar makt rörande skapandet av lagar och beslutsfattande till de stora staterna på bekostnad av de mindre, såsom Sverige.
4. fråntar Sverige rätt till permanent EU-kommissionär
5. fråntar Sverige rätten att utse sin egen kommissionär
6. ger EU rätt att stifta lagar på alla områden i samhället
7. ger EU makten att bestämma över våra mänskliga och civila rättigheter.
8. säger att om en tredjedel av de nationella parlamenten motsätter sig Kommissionens förslag för en ny EU-lag, måste Kommissionen omvärdera sitt beslut, men behöver inte överge förslaget.
9. tvingar in Sverige i en militär enhet och fråntar oss vår självbestämmanderätt på en rad områden, t.ex säkerhets och utrikespolitiken.

Vikten av att rösta i EU-parlamentsvalet

Jag hoppas att det med denna framställning framgått hur oerhört viktigt det är att engagera sig i EU-frågan, och hur viktigt det är att **rösta i EU-parlamentsvalet**.

EU påverkar redan idag Sverige och kommer ha ännu mer makt i framtiden. Vill man värna om Sveriges självständighet och svenska naturtillgångar blir det oerhört viktigt att Sverige får in representanter i EU-parlamentet som kan föra vår talan, men framförallt som kan kommunicera vad som händer i EU till svenska folket.

Sverigedemokraterna är, som jag gått igenom, det enda parti i Sverige som står upp för vår självständighet och självbestämmande rätt.

Därför är det oerhört viktigt att inte lämna fältet öppet för de sverigefientliga partierna i Riksdagen utan istället visa att man värnar Sverige genom att lägga sin röst på Sverigedemokraterna – som står upp för Sverige, svenskarna och demokratin.

Appendix

För att få lite mer insikt i EU och vad EU-ledarna säger, rekommenderar jag er att titta på följande videoinslag rörande EU och dess ledare:

1. Klippet visar debatter rörande efterdyningar av det irländska nej: **[Respect the Irish Vote: Aftershock in European Parliament](http://www.youtube.com/watch?v=M6QmH-7fu68)**
<http://www.youtube.com/watch?v=M6QmH-7fu68>
2. Fifflande EU-politiker avslöjas
http://ungsvensk.se/vtube_show.php?do=tube&tubeid=315&t=2654&p=31639
3. Nigel Farage om korruptionen i EU
<http://www.youtube.com/watch?v=YWSYMpuCFaQ>
4. Farage pratar om det demokratiska underskottet i EU och EU ledarnas förakt för väljarna
<http://www.youtube.com/watch?v=EXsUejfqAgw>